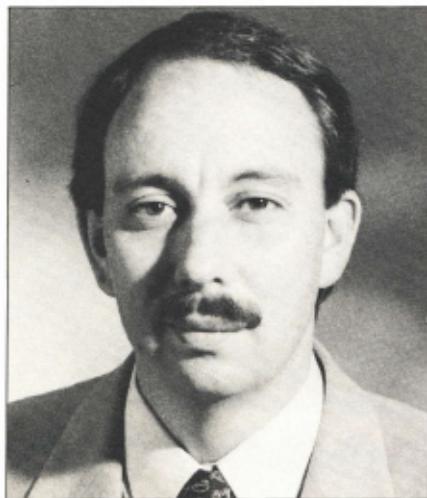


## Gastroskopie deur 'n Huisarts – 'n Ontleding van 1 600 Ondersoeke — Dr HP Meyer



**Prof HP Meyer**

MBCB (Pret), M Prax Med (Pret), MFAP(SA)

Prof en Hoofhuisarts, Dept Huisartskunde Kalafong-hospitaal, Universiteit van Pretoria

### Curriculum vitae

Prof Helgard Meyer verwerf die MBChB graad (cum laude) aan die Universiteit van Pretoria in 1976. In sy finale jaar verwerf hy verskeie toekenning, oa as beste finale jaar student. Tydens sy militêre diensplig werk hy onder ander vir 'n jaar as Mediese Beampte by Philadelphia Sendinghospitaal. Daarna is hy vir 'n jaar werkzaam as Senior Mediese Beampte by die Paardekraal-Leratong hospitaalkompleks, Krugersdorp. Gedurende 1980 verhuis hy na Ermelo waar hy as huisarts in 'n vennootskap praktiseer tot einde 1989. Intussen verwerf hy in 1982 die M Prax Med-graad en in dieselfde jaar lê hy die MFAP eksamen suksesvol af. (Hy ontvang ook die Claude Harris Leon medalje as die beste kandidaat.)

Sedert 1988 tree hy as eksterne eksaminator by verskeie eksamens in die M Prax Med-kursus aan Universiteit van Pretoria op. In Januarie 1990 word hy aangestel as Professor en Kliniese hoof, Departement Huisartskunde, Universiteit van Pretoria en Kalafong-hospitaal. Hy is 'n entoesiastiese ondersteuner van akademiese huisartskunde en die toekoms van algemene praktyk in Suid-Afrika. Hy het 'n spesiale belangstelling in Gastro-enterologie en is tans besig om 'n formele indiensopleidingsprogram vir voorname huiarts te vestig. Dit sluit die verwerwing in van die M Prax Med-graad na 2 jaar deur 'voltydse kliniese assistente' in die Departement Huisartskunde.

### Summary

*This is a review of the findings in a series of 1 600 gastroscopic examinations done by a family practitioner who has had the necessary training for it. Results are compared with similar studies abroad. The general practice where these examinations were done, consists of six partners in a rural hospital town where there are no practicing specialists. Data collected were age and sex of patients, previous history, presenting symptoms, clinical findings, gastroscopic findings, and complications of the procedure. Distribution between the sexes was practically even. The commonest symptom was epigastric pain (81%). The commonest gastroscopic findings were gastritis, hiatus hernia and duodenitis. Complications due to the procedure were minimal. Patients found it less unpleasant to be investigated at their own doctor's consulting rooms.*

*Cost effective utilisation of gastroscopy to make a definite diagnosis is of special importance because of the poor correlation between clinical findings and gastroscopic diagnosis. A distinct advantage of gastroscopic diagnosis, after the necessary selection for examination, is the avoidance of unnecessary, expensive empiric treatment with eg H<sub>2</sub> antagonists. Guidelines are discussed regarding correct indications for gastroscopy and how to keep the rate of re-examinations low.*

*Family practitioners should perform gastroscopies themselves only when strict prerequisites are adhered to.*

*S Afr Fam Pract 1991; 12: 120-8*

**KEYWORDS:**  
Gastroscopy; Physicians, family.

### Inleiding

Endoskopie in die vorm van esofago-gastroduodenoskopie (gewoonweg gastroskopie genoem), vervul 'n prominente rol by die diagnose en daaropvolgende besluitneming oor terapie by siektetoestande van die boonste gastro-intestinale traktus, ook in huisartspraktyk. Vroeë korrekte diagnose is nie alleen van prognostiese waarde nie, maar kan vir die pasiënt van groot ekonomiese waarde wees deurdat onnodige duur terapie in baie gevalle vermy kan word. Om endoskopie egter koste-effektief te benut, benodig 'n sinvolle keuse van indikasies vir die aanwending daarvan.

Endoskopie van die boonste GI traktus word meesal deur interne of chirurje wat 'n belang in gastro-enterologie het, beoefen. Daar is egter enkele huisartse wat hierdie ondersoek self doen. Wat hier volg is die bevindinge van 'n huisarts in 'n groot plattelandse praktyk waar gastroskopiese ondersoeke deur homself uitgevoer is op pasiënte by wie dit volgens neergelegde indikasies aangedui was.

### Opleiding vir endoskopie

Om die apparaat te kan gebruik en betroubare waarnemings en gevolgtrekking te kan maak, verg die nodige opleiding.

Volgens die Suid-Afrikaanse Gastroenterologie Vereniging<sup>1</sup> word die volgende riglyne neergelê vir die opleiding van 'n endoskopis: Ideaal behoort die opleiding onderneem te word deur 'n senior kliniese assistent in 'n opleidingshospitaal oor 'n tydperk van 1 jaar. Waar dit onmoontlik is, moet die geneesheer, nadat hy toepaslike literatuur, atlasse, videobande ens bestudeer het, 50

## ... Gastroskopie deur 'n Huisarts

ondersoeke as waarnemer (mbv "teaching-scope") bywoon. Hierna behoort hy 200 ondersoeke onder toesig te doen, voor hy op sy eie kan voortgaan. Hy bereik "spesialis-endoskopis" standaard na  $\pm$  1 000 ondersoeke.<sup>2</sup>

Na byna 3 weke van onderrig met die hulp van 'n "teaching scope" in die HF Verwoerd-hospitaal (tydens 1980) het die skrywer sy ervaring verder by 'n groot hospitaal uitgebrei waar daar die geleentheid was om saam met 'n chirurg endoskopies te werk. Hier is omtrent 250 gastroskopieë in die hospitaal self gedoen. Daar is wyd gelees oor

tegniek en patologie en ruim gebruik gemaak van beskikbare atlasse en films.

Sedert 1980 word  $\pm$  300 ondersoeke per jaar self gedoen. Om op hoogte te bly, word nuwe literatuur sover moontlik bekom. Die praktyk is in 'n groot plattelandse dorp,  $\pm$  250 km vanaf Pretoria en bestaan uit 6 geneeshere wat in vennootskap praktiseer. Al die ondersoeke is gedoen op pasiënte uit die vennootskap self. Daar praktiseer geen spesialiste op die dorp nie, en verwysings geskied meesal na Pretoria.

### Metode

'n Reeks van 1 600 ondersoeke is uitgevoer met 'n Olympus GIF P3 gastroskoop en die resultate is ontleed. Die tydperk was vanaf November 1983 tot Januarie 1989 maw 1 600 ondersoeke oor 62 maande, dus  $\pm$  26 ondersoeke per maand tussen 6 geneeshere. Daar was

### Behoort huisartse self gastroskopieë te doen?

dus net meer as 4 verwysings per geneesheer per maand wat as konserwatief beskou kan word, veral in die lig daarvan dat elke geneesheer selde minder as 45 pasiënte per dag sien as hy die hele dag konsulter.

### Indikasies vir gastroskopie:

Die volgende riglyne is gebruik:

- \* Bobuikklagtes, bv naarheid, braking, soobrand, bobuikpyn, ens wat voortduur ten spyte van toepaslike behandeling (uitgesonderd H<sub>2</sub>-antagoniste, sukralfaat ens). By ouer pasiënte ( $> 40$  jaar) word die ondersoek gewoonlik gouer gedoen (bv na 2 weke), by jonger pasiënte later - laasgenoemde groep reageer dikwels goed op goedkoop konserwatiewe behandeling (bv antisure) en benodig minder 'n endoskopiese ondersoek.
- \* Bobuikklagtes in teenwoordigheid van simptome wat mag dui op ernstige organiese siektes, bv ectlusverlies, gewigsverlies, ens.
- \* Disfagie.

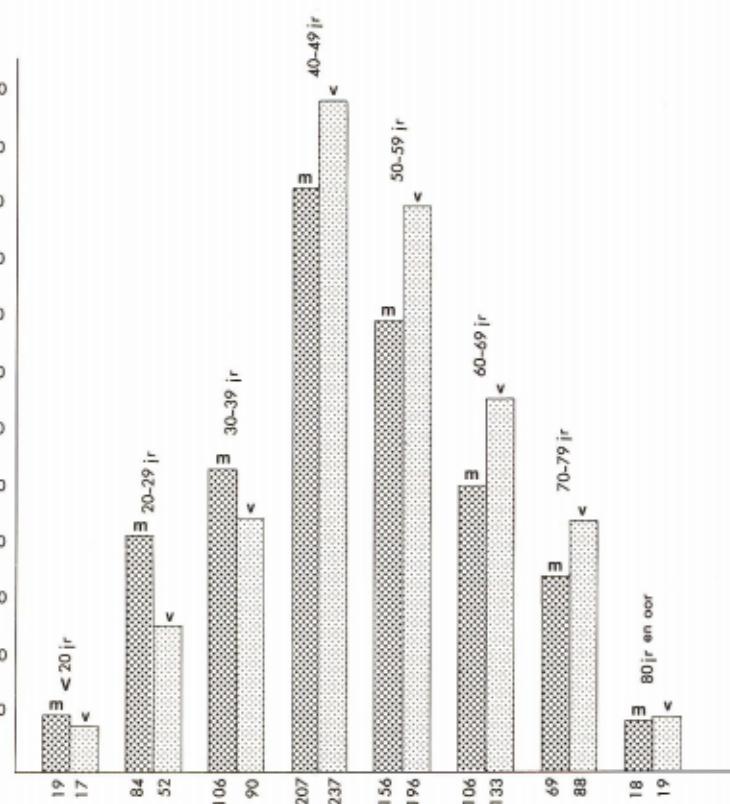


Fig. 1. Ouderdoms/geslag verspreiding van pasiënte op wie ondersoek gedoen is

## ... Gastroskopie deur 'n Huisarts

- \* Gastro-intestinale bloeding, akuut of chronies.
- \* Evaluasie van die post-operatiewe maag, waar nodig.
- \* 'n Moontlike vreemde voorwerp in die esofagus - ook terapeuties.

'n Vraelys oor die pasiënt se ouderdom, geslag, simptome, vorige geskiedenis en behandeling en kliniese bevindings is by elke ondersoek ingevul. Die ondersoek is in die "resussitasiekamer" van die praktyk gedoen, volledig toegerus vir

### Die wenslikheid van verdere hantering van die pasiënt deur sy eie huisarts ná die gastroskopiese diagnose

resussitasie. Lokale verdowing van die keel met lignokaïen sproci is toegedien. Meesal is diasepam 5-10mg IV versigtig toegedien, hoewel sommige pasiënte verkies het om dit nie te ontvang nie. Diasepam IV verhoog egter merkbaar die aanvaarbaarheid van die prosedure.

### Resultate van 'n reeks van 1 600 ondersoeke

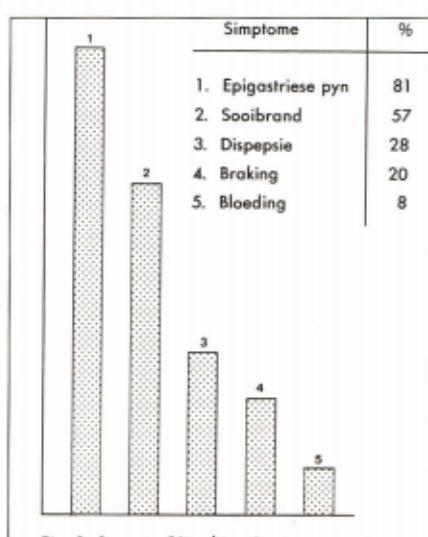
**Ouderdom** van pasiënte het gewissel van 11 jaar tot 87 jaar, met die oorgrote meerderheid (77%) ouer as 40 jaar. Fig 1.

**Geslag** het min verskil getoon: 768 manlik (48%) en 832 vroulik (52%). Vir ouderdom/geslagverspreiding, sien Fig 1.

**'n Vorige geskiedenis** van gediagnoseerde patologie in die boonste MDK en/of vorige ondersoeke

was teenwoordig by 848 pasiënte (53%). Dit bewys sekerlik, die herhalende aard van hierdie groep siektes.

### Presenterende simptome:



**Epigastric pyn** was die algemeenste presenterende simptoom nl by 1 296 ondersoeke (81%). Die graad en aard daarvan het egter aansienlik varieer. Pasiente met minimale of geen pyn het dikwels uitgesproke patologie gehad, terwyl daar by uitgesproke pyn in verhouding tot etes, dikwels minimale of geen gastroskopiese afwykings of bewyse van ander bobuikpatologie gevind is nie. Die laaste woord oor sogenaamde "psychogene dispepsie" is sekerlik nog nie gespreek nie.

**Sooibrand** was die tweede algemeenste simptoom in die reeks, naamlik by 912 ondersoeke (57%). (Hierdie toestand staan ook bekend as non-ulkus dispepsie. Versteurings van motiliteit en selfs Helicobacter pylori is al as etiologiese faktore genoem.)

**Dispepsie** of ongemak na etes is ook 'n vae, nie-spesifieke simptoom en was teenwoordig by 448 ondersoeke (28%).

**Braking**, veral na etes, was teenwoordig by 320 ondersoeke (20%). Hierdie simptoom het baie meer dikwels op onderliggende patologie gedui, en by pilorusobstrukksie was dit 'n konstante simptoom.

**Hematemese en/of melena** is gevind by 128 ondersoeke (8%). Hiervan het 20 met massieve hematemese presenteert: 8 agv erosieve esofagitis, 4 agv chroniese duodenale ulserasie en 8 agv erosieve gastritis. Van laasgenoemde 8, was 3 bejaarde pasiente op indoprofen (Flosint) behandeling, wat intussen van die mark onttrek is, reeds weens hierdie gevær.

**Kliniese bevindings:** Epigastricteerheid is gevind by 1 448 (90,5%) van ondersoeke en kliniese anemie was teenwoordig by 14 (0,9%), 'n Virchow-Trossier klier is by een pasient gevind.

### Bevinding by gastroskopiese ondersoek:

Die algemeenste bevindinge word grafies in Fig 3 aangedui en bevindinge volgens anatomiese ligging in Tabel I.

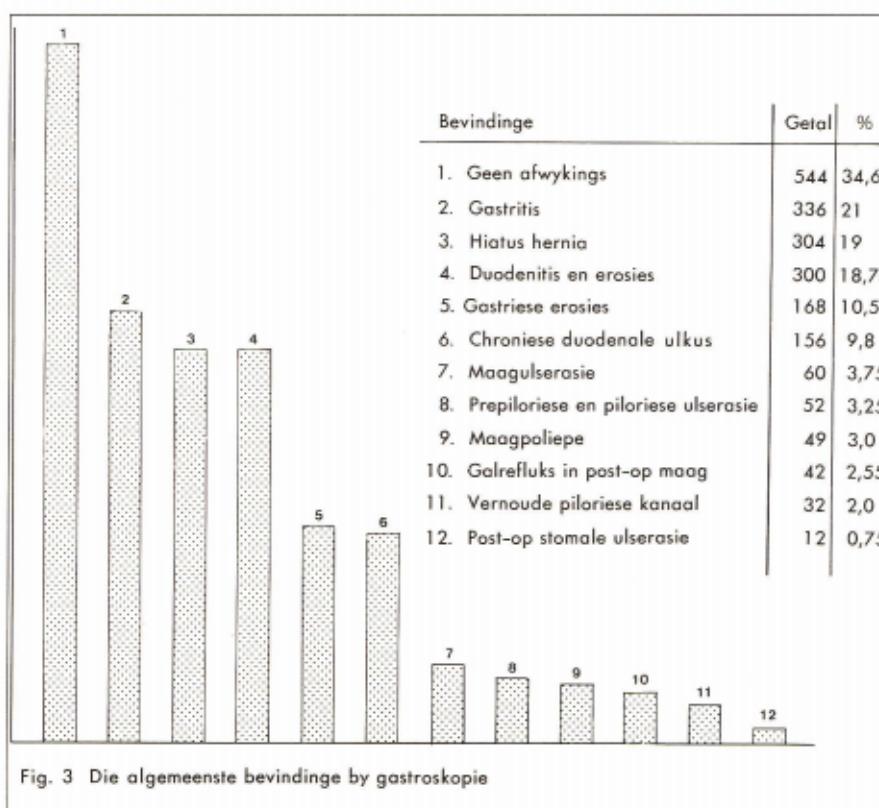
**Hiatus hernia** (glytipe) is gevind by 304 ondersoeke (19%). Hiervan het 140 (46%) stadium 1 reflux gehad, terwyl stadium 2 en 3 esofagitis gevind is by 69 (22,7%) van dié met hiatus hernia. Die insidensie by jong mans was hoog, veral as daar 'n geskiedenis van alkoholmisbruik was. Stadium 4 esofagitis (striktuurformasie) is by vyf pasiente (1,65%) gevind. Almal het dilatasie

# OORSPRONKLIKE ARTIKEL

## ... Gastroskopie deur 'n Huisarts

Tabel I: Ontleding van bevindinge met gastroskopie by 1 600 ondersoeke

	Getal	% van Totaal		Getal	% van Totaal
1. Geen Afwykings	544	34,6	4. Post-Operatiewe Maag (Normaal: 73 uit 129)		
2. Esofagus			Galrefluks	42	2,6%
Hiatus hernia	304	19	Stomale ulserasie	12	,75%
Moniliase	6	0,37	Stomale vernouing	2	,0125%
Vreemde voorwerp	4	0,25			
3. Maag			5. Pilorus		
Gastritis	336	21	Ulkus	52	3,25
Erosies	168	10,5	Vernouing (met of sonder ander patologie)	32	2
Poliepe	49	3			
Ulkus: angulus en antrum	48	3,0	6. Duodenum		
Ulkus: corpus	12	0,75	Duodenitis en erosies	300	18,75
Divertikels	5	0,31	Chroniese ulkus	156	9,8
Karsinoom	4	0,25			



benodig en het baie goed reageer op die behandeling. Die volgende klassifikasie van reflux esofagit is gebruik: (SAVARY 1977)

**Stadium Ia:** Rood letsels van die distale esofagus, makulêr of liniêr, wat nie saamvloei nie.

**Stadium Ib:** Eksudatiewe letsels (met wit vals membrane) wat nie saamvloei nie.

**Stadium II:** Eksudatiewe letsels wat saamvloei maar nie die hele omtrek van die distale esofagus betrek nie.

**Stadium III:** Eksudatiewe letsels wat die hele omtrek van die distale esofagus betrek.

**Stadium IV:** Eksudatiewe esofagit met striktuurformasie.

In verskillende reeks barium-maal studies, gedoen vir hoofsaaklik dispepsie, wissel die insidensie van hiatus hernia van 10 to 65%.

## OORSPRONKLIKE ARTIKEL

### ... Gastroskopie deur 'n Huisarts

*Moniliase van die esofagus* is in 6 pasiënte gevind. Hiervan was 4 op antibiotika en 2 was diabete.

*Vreemde voorwerp in die esofagus* is by 4 pasiënte gevind; 3 hiervan was volwassenes met beentjies distaal tot die hipofarinks, en een 'n kind van 17 jaar wat 'n koeldrankproppie ingesluk het. Almal is maklik met die biopsietang deur die gastroskoop sonder narkose verwyder.

*Gastritis* is gevind by 336 (21%) van pasiënte. Die beeld het gewissel van

oppervlakkige tot hemoragiese en erosiewe gastritis. Laasgenoemde is gevind by 168 pasiënte (10,5%).

*Chroniese peptiese ulserasie* van die maag is gevind in 60 pasiënte (3,75%). Hiervan was 48 in die angulus en antrum en 12 in die corpus. In slegs 12 van hierdie pasiënte was die ulserasie op die grootboog. Drie hiervan was adenokarsinoom, die res benigne. Veelvuldige biopsies is van alle maagulserasies geneem, van sowel die rand as die vloer van die ulkus. In al

die pasiënte met benigne maagulserasie, behalwe 8, was die ulkus by die tweede ondersoek 8 weke later, genees.

*Ulserasie in die piloriële en prepiloriële gebied* is by 52 (3,25%) pasiënte gevind.

*Venouing van die piloriële kanaal* is by 32 pasiënte (2%) waargeneem. Vier hiervan het weens erge fibrose, (operasie benodig), die ander het met konserwatiewe behandeling opgeklaar.

## OORSPRONKLIKE ARTIKEL

### ... Gastroskopie deur 'n Huisarts

medikasie baie onnodige ondersoekte vermy. Hierdie aspek is uiters belangrik in die kosteffektiewe aanwending van die ondersoek.

- \* Van die middels wat gebruik word in die behandeling van hierdie siektetoestande is baie duur, en die tydperk van behandeling is dikwels lank, oa as gevolg van die herhalende aard van hierdie siektes. Om 'n definitiewe gastroskopiese diagnose te maak is dus van belang alvorens daar duur medikasie vir 'n

lang tydperk voorgeskryf word, en verder motiveer dit ook die pasiënt tov sy samewerking as hy presies weet way sy probleem is.

- \* Dit is opvallend hoe min literatuur oor ondersoekte soos hierdie oor die afgelope vyf jaar gepubliseer is, plaaslik sowel as internasionaal.<sup>4</sup> AS Hungin<sup>5</sup> bepleit direkte verwysing vanaf die huisarts na die endoskopis en dan weer terug na die huisarts vir hantering. In sy reeks het slegs 12% van die pasiënte weer verwysing na

spesialiste vir behandeling benodig. Bevindings in hierdie reeks (102 ondersoekte) uit 'n algemene praktyk in die Noorde van Engeland was soos Tabel II: (ondersoek is deur spesialiste gedoen). Lückers en medewerkers<sup>6</sup> publiseer 'n reeks van 154 pasiënte, verwys deur huisartse in Amsterdam, en onderskryf verder die punt wat AS Hungin bepleit, naamlik die wenslikheid van verdere hantering van die pasiënt deur sy huisarts na gastroskopiese diagnose.

## ... Gastroskopie deur 'n Huisarts

Tabel II: Vergelykende bevindinge by gastroskopie

	Hunjin	Eie reeks
Hiatus hernia en esofagitis	21,3%	(19%)
Gastritis en erosies	19%	(31%)
Maagulkus	4%	(7%)
Maagkarsinoom	0	(0,25%)
Pilorusstenose	2%	(2%)
Duodenitis/erosies	13,8%	(18,5%)
Chroniese duodenale ulkus	14%	(10%)
Normale ondersoek	30,9%	(35%)

- \* Die vraag ontstaan of huisartse self gastroskopie behoort te doen. Weens die deeglike onderrig wat benodig word deur werklike kundiges in 'n opleidingsomgewing, bestaan daar tans weinig opleidingsgeleenthede vir persone wat nie tydens voltydse hospitaaldiens sulke opleiding kan bekom nie. Daar moet streng gewaarsku word teen die doen van 'n prosedure sonder die nodige opleiding. Wanneer die vereiste kundigheid wel bekom kan word, en dit oordeelkundig gebruik word, word endoskopie 'n veilige en akkurate ondersoek. Verder moet die aantal vennote in die praktyk genoeg wees om die finansiële uitleg van die gastroskoop te kan bekostig en te regverdig. Dit verzekер sodoende dat indikasies konserwatief en akademies korrek sal bly, en dat finansiële gewin nooit 'n indikasie sal wees nie. Weens genoemde vereistes word geen moontlikheid voorsien dat meer as slegs 'n paar enkele huisartse in die toekoms die ondersoek self sal doen nie. Huisartse moet egter toegang hê tot gastroskopie as 'n spesiale ondersoek by 'n spesialis-endoskopis, om daarna, waar van

toepassing, die hantering van die pasiënt weer waar te neem.

\* Hierdie 1 600 ondersoekte is almal binne praktykverband gedoen, en die soort behandeling wat die patologie sou kom modifiseer of masker, is daarná eers begin. Pasiënte moes egter kwalifiseer vir die ondersoek. Gastroskopie wat gedoen word vir "ingeval" daar boonste MDK-patologie is, lei tot misbruik van die ondersoek. Aan die ander einde van die spektrum lei empiriese behandeling met van die duurder medikasie ook nie tot koste-effektiewe pasiëntsorg nie. In pasiënte (veral  $< 40$  jr) met 'n kort geskiedenis van bobuikklagtes in die afwesigheid van bevindinge wat op ernstige organiese siekte dui, bly die eerste diagnostiese toets 'n terapeutiese proef met bv antisuur, verandering in sosiale gewoontes ens. Die minderheid van hierdie pasiënte benodig gastroskopie na voltooiing van die terapeutiese proef (gewoonlik ná 2 weke). Hierdie benadering kon ook die bevindinge in hierdie reeks beïnvloed, aangesien vele huisartse 'n pasiënt eers na 'n spesialis-endoskopis sal verwys as hy nie op 'n kursus H2-

antagoniste of ander spesifieke terapie reageer nie.

- \* 'n Prominentte waarneming in hierdie reeks, was dat 'n groot aantal pasiënte wat die ondersoek reeds elders gehad het, duidelik laat blyk het dat die ondersoek vir hulle in die bekende omgewing van hul eie huisarts se spreekkamer veel minder onaangenaam was.
- \* Alles in ag genome, blyk dit dat die ondersoek wat hier gedoen is, verskeie voordele oa finansieel en gerief, vir die pasiënt inhou, en sekerlik die vlak van praktykvoering in die bepaalde praktyk baie verhoog het. Hierdie bevindinge behoort 'n nuttige vergelykende maatstaf te wees vir soortgelyke studies in die toekoms, veral as dit vergelyk sou word met bevindinge by pasiënte wat verwys word na 'n spesialis-endoskopis of 'n endoskopiese eenheid by 'n hospitaal.

## Erkenning

Hiermee my opregte dank en waardering aan Prof A van den Berg, asook aan van die ander personeel, Dept Huisartskunde, UP, vir hulle hulp en raad met die voorbereiding en tik van hierdie artikel, en vir die opstel van die figure en tabelle.

## Verwysings

1. South African Gastroenterology Society. Training in Gastro-intestinal endoscopy. S Afr Med J 1976; 309-10
2. Bremner CG, Hinder R, Segal I et al. Endoscopic experiences in the Republic of South Africa. Gastrointestinal Endoscopy 1982; 4: 258-9.
3. Mann J, Holdstock G, Harman

## OORSPRONKLIKE ARTIKEL

### ... Gastroskopie deur 'n Huisarts

- M et al. Scoring system to improve cost effectiveness of open access endoscopy. Br Med J 1983; 287: 937-9.
4. Mangan TF, Larson DE, Melton LJ et al. Use of gastroscopy in a community: A Population-Based study in Olmsted County, Minnesota. Mayo Clinic Proc 1986; 61: 877-80.
5. Hungin AS. Use of an open access gastroscopy service by a general practice: findings and subsequent specialist referral rate. JR Coll Gen Pract 1987; 37: 170-1.
6. Lückers AEG, Thijs JC, Westerveld BD et al. Is endoscopie van de proximale tractus digestivus op verzoek van de huisarts zinvol? Ned Tijdschr Geneeskd 1985; 129: 117-19.